

ANO-NE č. 1

Vybrané informace a názory k Vašemu osobnímu posouzení a rozhodnutí o souhlasu nebo odmítnutí.

Nevnucejeme je, ani Vám nediktujeme, co si máte o nich myslet

„Mluvit pravdu má neobyčejné výhody - člověk si nemusí pamatovat, co kdy řekl.“

Maurice Chevalier

„Peníze jsou Bohem naší doby a Rothschild je jeho Prorok.“

Filosof a básník Heinrich Heine

„VŠECHNA NÁBOŽENSTVÍ nejsou příliš slučitelná s vědeckým bádáním a s úspěchy ve vědě.“

OSOBNÍ PŘÍJMY je nucen **někdo (A)**, vzhledem k jejich výši, velmi pečlivě počítat a vážit jejich použití. Naopak **někdo (B)** se těmito maličkostmi nemusí vůbec zabývat.



Do které skupiny občanů patříte?

A) Do té skupiny, která velmi pečlivě počítá každou

korunu a dělá „těžkou hlavu“ novináři Koukalovi v Právu z toho, že prý „většina národa upřednostňuje péči státu o plný talíř před svobodou a demokracií.“ Od bolesti hlavy se mu snažil pomoci čtenář Práva tímto sdělením: „Snažím se jako realista vidět situaci podobně jako on, ale *současně si kladu otázku: Jak svobodný se cítí zaměstnanec* s podprůměrným platem (dnes je jich zhruba 2/3 pracujících v produktivním věku), když se začne ve fabrice hovořit o propouštění a on má nezaopatřené děti a hypotéku na bydlení? Jak asi dokáže prosazovat principy demokracie? Když se k tomu připočte privatizace, jejíž negativní dopady pocítujeme dodnes, hašteření politických stran ve Sněmovně a nestabilita v Evropě, nelze se divit, že **lidé mají těžkou hlavu, ale úplně z jiného důvodu než pan redaktor.**“

B) Řadíte se do skupiny k panu Andreji Babišovi, který podle jeho vyjádření „své příjmy v životě nepočítal“. Musel si stav příjmů zjistit dotazem ke své účetní, která mu sdělila, že:

- od roku 1993 do roku 2015 si vydělal 1,863 miliardy Kč a 347 miliónů Kč odvedl na daních a pojištění
- kromě toho získal kolem 1mld. „To jsou příjmy z prodeje firem, akcií, kapitálového trhu,“ uvedl pan ministr financí na dotaz, odkud vzal peníze (1,482 mld. Kč) na nákup korunových akcií Agrofertu, ze kterých mu na účet jako úrok přibýlo dalších 52 miliónů Kč. Inu, jak koluje mezi lidem rčení: „**Kdo umí - ten umí, kdo neumí - ten čumí.**“ Jde však také o to „**CO UMÍ?**“

To vysvětlil neúnavný kritik Babiše pan Kalousek 17. 2. 2017 v Právu: „Dluhopisy vydané Agroferem s úrokem 6% v nominální hodnotě 1 Kč si totiž koupil **jen Andrej Babiš. Nikdo jiný. O to právě běží. Předseda představenstva Agrofertu dal souhlas s vydáním dluhopisů pro svého majitele, udělal to tak, aby je nikdo jiný koupit nemohl. Lidé je koupit nemohli, protože o tom nevěděli! Dluhopisy si koupil vlastník Agrofertu. Postup byl zneužitím práva. Jestli chce dnes Andrej Babiš, který se choval jako podvodník, vystavit desetitisíce poctivých lidí ztrátě jejich úspor ze státních dluhopisů, je podvodník na druhou.**“

(73 tisíc občanů zakoupilo státní dluhopisy 2011-2012 za daleko nižší úrok než A. Babiš, který v současnosti uvažuje o jejich zdaňování).

A B

„OČIŠTĚNÁ ODS“ SE KE SVÝM HŘÍCHŮM MINULOSTI NEHLÁSÍ

Strana zahájila volební boj o parlamentní křesla, údajně „čistá jako lilie“, tiskovou konferencí 9. 2. 2017, kde odtajnila svůj program: „*Naším cílem je vyměnit levicově-populistickou vládu,*“ případně „*ODS JE OPĚT VE FORMĚ A PŘIPRAVENA PŮSOBIT VE VLÁDĚ.*“ K tomu dodáváme: *chraň* nás Bože před tímto *a varuj* případné voliče ODS před nutností prosit po volbách o boží odpuštění z důvodu, že: „nevěděli, co činí.“

Těm, kteří trpí ztrátou paměti, PROTO PŘIPOMÍNÁME K OŽIVENÍ PAMĚTI A ZAPOMĚTLIVÉ VARUJEME:

ODS v koalici s Kalouskovou TOP 09:



Současný předseda ODS Petr Fiala působil nezanedbatelnou dobu coby nestraník jako poradce předsedy vlády a poměrně krátce dokonce jako ministr školství v „Kalouskově-Nečasově vládě“. V době koaličního vládnutí ODS a TOP 09, on a tyto obě strany plánovaly zavést, kromě jiných „vymožeností,“ i povinné *školné na vysokých školách*. Rozhodovalo se o výši až 20.000Kč, nebo alespoň 6.000Kč tzv. „zápisného“, každoročně hrazeného studenty.

ODS po pádu vlády mění politickou taktiku:

Po pádu zmíněné vlády, ODS zvolila fikanou volební taktiku pro parlamentní volby v roce 2013. V ní hrál roli „mucholapky hlasů pro ODS“, zejména z řad stovek studentů vysokých škol v Brně, v postavení lídra kandidátky ODS v Jihomoravském kraji právě prof. Petr Fiala. **Proč?** Vždyť byl jako bývalý rektor Masarykovy univerzity v Brně známým vysokým akademickým funkcionářem, exministrem školství a vyhraněným pravicovým *tehdejším nestraníkem, coby lídr s reálnou vidinou zisku mandátu* i zisku hlasů studentů, akademických funkcionářů a pravicových voličů.

Staré prošlé zboží přebaleno do nového obalu:

„Školné“ však do volebních slibů a předvolebních klání pro parlamentní volby 2013 nemohlo být „to pravé ořechové!“ Jak je všeobecně známo - *sliby ani planými hesly přece nezarmoutíš!* (*byť jakkoliv mlhavými a pochybnými a po volbách umožňujícími různou interpretaci*). V souladu s touto, v praxi ODS již prověřenou politickou taktikou, lídr kandidátky ODS v Jihomoravském kraji prof. Petr Fiala zahájil volební kampaň k parlamentním volbám 2013 na tiskové konferenci, dne 16. září 2012, kde mj. prohlásil: „*Školné není to nejdůležitější. Chceme revizi poplatků tak, aby nejdřív platili ti, kteří studují dlouho nebo se studiu dostatečně nevěnují.*“

Falešné tóny v této písni ODS zaznívaly nejen ze slov, že „*školné není to nejdůležitější*“, ale zejména z prohlášení, „*aby nejdříve platili*“ ti, které lídr kandidátky uvedl. Co však bude následovat po té revizi poplatků, co bude následovat „*potom*“, **to již chybělo!**

Refrén v předvolební písni chyběl. Zřejmě by kazil umělecký dojem a efekt libozvučných tónů předvolební písni věnované studentům. Velmi nepříjemně by se totiž dotkl všech studentů a mladých uchazečů o studium z rodin, jejichž rodiče pobírají podprůměrnou mzdu a představují i v současnosti 2/3 pracujících. Prý tento diskriminační problém by vyřešily např. výhodné půjčky těm méně majetným! Toť nabídka od těch, kteří bezplatně vystudovali a získali vědecké a jiné tituly v době jimi odsuzovaného totalitního komunistického socialismu?!

ODS dnes - prý má na to, dělat poctivou pravicovou politiku pro lidi:



Jestli politická strana „ve formě“, za kterou se ODS považuje, hledá cestou anket nosná témata svého programu zajímající občany, pak i v této předvolební písni 2017 zaznívají falešné tóny nabádající lidi k obezřetnosti. A to proto, že **v době její největší slávy a síly**, (kdy byl její současný předseda poradcem a později i ministrem Nečasovy vlády) **se ODS k těm lidem stavěla zády a podporovala „nosná témata“ tunelářů a podvodných privatizátorů, kteří se jí za to odvděčovali milionovými sponzorskými dary. (např. pan Bakala, magnát hazardu pan Valenta a řada dalších!).**

Vždyť ve většině soudně řešených i doposud nevyřešených kauz spojených s rozkrádáním státního majetku figurují většinou členové z jejich řad. **Staré hříchy ODS totiž vrhají dlouhé stíny: ODS již před volbami 2006 slibovala „rovnou daň, ale i daňové příznání na půl stránky“ - PO VYHRANÝCH VOLBÁCH OVŠEM NIC ZE SLIBŮ NEDODRŽELA!! Příklad nedůvěryhodnosti ODS.**

Jak na to reagoval předseda Fiala: „**Nemíníme opakovat žádné chyby, NENÍ DŮLEŽITÉ, CO BYLO V MINULOSTI, DŮLEŽITÉ JE, CO VOLIČŮM NABÍZÍME!“ (25. 2. 2017).**

ODS se doposud nebyla schopna poučit z minulosti. To potvrzuje např. její přetrvávající antikomunismus, ve kterém vynikají zejména její přední funkcionáři v čele s předsedou strany, předsedou poslaneckého klubu ODS a s bývalou předsedkyní Sněmovny paní Němcovou. **Používá však ve své politické praxi pouze s opačným znaménkem to, co tak kategoricky kritizuje v provádění v minulosti.**

Ano Ne

CO BYLO UKRADENO, MUSÍ BÝT VRÁCENO!

Po druhé světové válce do konce osmdesátých let zažilo Československo, ve srovnání s bídou předmnichovské republiky a protektorátními poměry, nebyvalý rozvoj, který nelze popřít. Výhradně vlastní prací našich lidí a výhradně z vlastních zdrojů vybuodovalo takřka novou ekonomiku. Hodnotu domácího majetku státu, místních orgánů a obyvatelstva zvýšilo skoro 8x (z toho na Slovensku, v této době v nejrychleji rostoucí zemi Evropy, téměř od nuly - dokonce 11x). Hrubý domácí produkt vzrostl 9x, osobní spotřeba obyvatelstva 5x, tzv. společenská spotřeba (školství, zdravotnictví, kultura, atd.) 8x.

70% národního majetku bylo ve společenském - státním, obecním nebo družstevním vlastnictví. Koncem osmdesátých let 2/3 obyvatel žily v nových bytech postavených po válce. Stát měl k dispozici 85 mld. Kčs rezerv (v dnešních inflačních cenách 8 – 10 násobek), měli jsme 107 tun zlata. Stát, lidospráva i obyvatelstvo byly v podstatě bez dluhů.

Byla zajištěna vlastní potravinová a na 25-35 let i energetická soběstačnost. Průmyslová i stavební produkce byly na dobré evropské úrovni. Na vysoké technické úrovni se vyráběly zařízení jaderných elektráren, moderní tramvaje, dopravní a trysková letadla, vynikající zbraně atd., ale i naše špičkové vlastní vynálezy, např. tryskové stavy, elektronový mikroskop, kontaktní čočky, radiolokátor Tamara atd.

Naše tehdejší banky a pojišťovny s daleko nižším počtem zaměstnanců zabezpečily kvalitně stejný rozsah ekonomiky a obyvatel jak je tomu dnes, téměř bez poplatků, vklady a životní pojistky zajišťovaly reálný úrokový výnos a byly zaručené a anonymní. Nebyla nezaměstnanost, bezdomovectví, exekuce, sociální ghetta a obavy z budoucnosti, z propuštění ze zaměstnání, ale ani neřádili vandalští sprejeři či party feťáků apod.

Samozřejmě, že nebylo, a ani v tehdejších vnitřních i mezinárodních podmínkách nemohlo být všechno bez vady. Existovaly problémy a nedostatky různého rozsahu, které bohužel, byly

liknavě a nedostatečně rázně a zdlouhavě řešeny a někdy zcela přehlíženy. Velké problémy a nedostatky byly v sektoru obchodu, v omezování cest na Západ, v jednostranné propagandě a informovanosti apod., což taktéž nelze popřít.

Ve srovnání s dnešními poměry, kdy můžeme jen kroutit hlavou nad naší ožebračenou zemí, kde **nám - lidem, kteří jsme ji prací vybudovali, v podstatě již nic nepatří** a zbývá asi jen povzdechnutí, že některým „pálilo dobré bydlo“, ale jak se praví, „**zaplakali jsme nad výdělkem za zvonění klíči**“ drtivá většina z nás, s výjimkou „schopných“ privatizátorů.

STARONOVÝ KAPITALISMUS BUDOVALI Z DĚDICTVÍ „PO KOMUNISTECH“



Budování zahájil Václav Havel s otcem-zakladatelem ODS Václavem Klausem s aktivní pomocí dalších pravicových politických stran: ODA („tzv. doktor“ Kalvoda aj.), která se zhostila poslání hybatele privatizace a kormidelníka toků majetkových přesunů, US-DEU (Jan Ruml) - vynořivší se po „sarajevském atentátu“ z kalných vod ODS, Bursíkovy strany ZELENYCH ke které se přidal po vyschnutí státního majetku i

K. Schwarzenberg, **TOP 09** s od zelených získaným Karlem Schwarzenbergem a s přidruženými *Starosty, Věcí veřejných* (Vít Bárta a Radek John) a jejich pohrobka **LIDEM** (s týdenní ministryní obrany K. Peak) a s občasným příspěvím i **KDU-ČSL** - hlavním propagátorem a ochráncem zásady „**co bylo ukradeno, musí být vráceno.**“ Samozřejmě pouze církvi svaté, která se však k majetku dostala ve velké míře značně pochybnými cestami, neodpovídajícími vždy tzv. božím přikázáním. Svým nezanedbatelným podílem přispěla a uspinila se, bohužel i **ČSSD**.

Je jich pěkný zástup „spravedlivých“ bojovníků za svobodu, demokracii i za pravdu a lásku, která nad lží a nenávistí však podlehla v nerovném boji s těmi „úspěšnými a všeho schopnými“. **Tyto všechny strany je však podporovaly a chránily. NE VŠAK NEZIŠTNĚ**, ale podle pravidel lobbistů: „**POKUD**“ podpoříte, zvolíte, schválíte návrh, osobu, apod. „**DOKÁŽEME TO NÁLEŽITĚ OCENIT!**“

Na pravici se jako apoštolové na orloji střídaly a doposud i nyní střídají ty nové, netradiční a moderní politické strany. Většina z nich na okamžik zazáří a pak, jako některé z výše uvedených, zhasnou, rozpadnou se. Jejich ambiciózní členové, *kterým v původní straně nebylo dopřáno být „úspěšnými,“ přeběhnou k těm, kde mohou ukojit své touhy „nezištně“ pomáhat k rozvoji demokracie, svobody a aby především pro ně bylo líp.*

Pouze komunisté se nepodíleli na tomto protiústavním, protilidovém ekonomickém zločinu, jehož důsledkem je nejen založení nového zlodějského oligarchického panstva jako nového domácího vládce a hlavně pak zahraniční kolonizace, které se už zřejmě nikdy nezbavíme!

KSČM dnes předstupuje před občany s čistým štítem.

Případ Československa jednoznačně prokázal, že **socialismus nemusí prohrát a neprohrál proto, že v něm šlo o společenské vlastnictví a řízení nekapitalistickým státem. Prohrál proto, že byl záměrně přidušen a zrazen.** To by si měli pracující lidé - tedy oněch 99 procent i ze středních tříd uvědomit a připomenout.

KSČM - je proto věrna i dnes historickému odkazu a poslání obhájce a prosazovatele požadavků a práv těch, které žijí poctivá lidská práce rukou a mozky.

Ano Ne